

# LE MODÈLE DE FORMATION DES MAÎTRES EN DIDACTIQUE DES SCIENCES SOCIALES À L'UNIVERSITÉ AUTONOME DE BARCELONA

## **Cecília Llobet i Roig.**

- Professeur de Didactique de Sciences Sociales à la Faculté de Sciences de l'Education de la Université Autonome de Barcelona.
- Adresse: U.A.B. Facultat de Ciències de l'Educació. Edifici G5. 08193 Bellaterra. Barcelona. Espagne.(cecilia.llobet@uab.es)

**Presentation:** cette communication est un bref résumé de la these doctorale que j'ai présenté au Departament de Didactique de la Langue, de la Literature et des Sciences Sociales de l'Université Autonome de Barcelona.

## **1. Presentation de la recherche**

Mon travail peut s'inscrire dans une ligne de recherche sur la formation initiale des enseignants en didactique des sciences sociales dirigé par le professeur Joan Pagès dans le programme de Doctorat en Didactique des Sciences Sociales de l'Université Autonome de Barcelone.

Cette recherche a eu pour objet l'évaluation et la validation du modèle de formation initiale des maîtres à la didactique des sciences sociales de la Faculté de Sciences de l'Education de l'Université Autonome de Barcelone. Ce modèle demande une relation étroite entre la théorie travaillée à l'université et la pratique à l'école et un travail constant et coordonné entre les formateurs de l'université et les maîtres des écoles.

"Sciences Sociales et sa didactique" qui est la matière analysée dans cette recherche veut former des professionnels réfléchis, critiques et autonomes. On entend la formation comme un process dynamique dans lequel le futur enseignant est acteur de sa propre formation et non un recepneur passif du savoir professionnel.

Avant et pendant la recherche j'ai eu certains doutes sur le thème de la recherche et sur mon rôle au sein de celle-ci. Je me suis demandé s'il était possible de faire une recherche en partant de sa propre pratique éducative et dans laquelle j'étais en même temps chercheuse et professeur. J'ai bien trouvé des travaux scientifiques pour justifier ma recherche, mais un de mes soucis le plus importants tout au long du travail a été comment rendre compatible mes deux rôles de formatrice et de chercheuse.

C'est pour cette raison que pendant le process de la recherche j'ai essayé d'utiliser tous les moyens possibles pour éviter les aspects subjectifs que peuvent apparaître dans un travail avec ces caractéristiques.

## 2. Objectifs de la recherche

Les objectifs plus importants de la recherche peuvent se concrétiser en trois:

- Analyser les conceptions préalables des futurs enseignants sur les objectifs de l'enseignement et l'apprentissage des sciences sociales à l'école primaire et constater si pendant le cours ils montraient une certaine disposition au changement.

La plupart de nos étudiants ont été formés sur le modèle traditionnel. Dans la matière de "Sciences Sociales et sa didactique" nous avons adopté le modèle critique et en conséquence je voulais découvrir et analyser quel modèle les futurs enseignants utilisaient dans ses pratiques aux écoles.

- Analyser la relation entre la théorie travaillée à l'université et la pratique de l'école.

La relation entre la théorie et la pratique est très importante en une matière de didactique. Différents travaux, comme ce de Schön (1993), ont montré que une bonne pratique augmente la capacité de réflexion critique des étudiants de formation initiale et les prédispose au changement, si c'est nécessaire.

La pratique de la matière "Sciences Sociales et sa didactique" consiste en l'application et contextualisation de la théorie travaillée au long de cours dans cette matière à la préparation, expérimentation, analyse et évaluation d'une séquence didactique.

- Analyser et évaluer le rôle des maîtres des écoles dans la formation initiale des futurs enseignants.

La matière analysée demande une étroite collaboration entre les maîtres des écoles et le professeur d'université puisque les futurs enseignants doivent préparer et expérimenter des séquences didactiques dans les écoles. Pendant le processus d'élaboration de ces séquences interviennent au même niveau les maîtres des écoles et le professeur formateur de l'université.

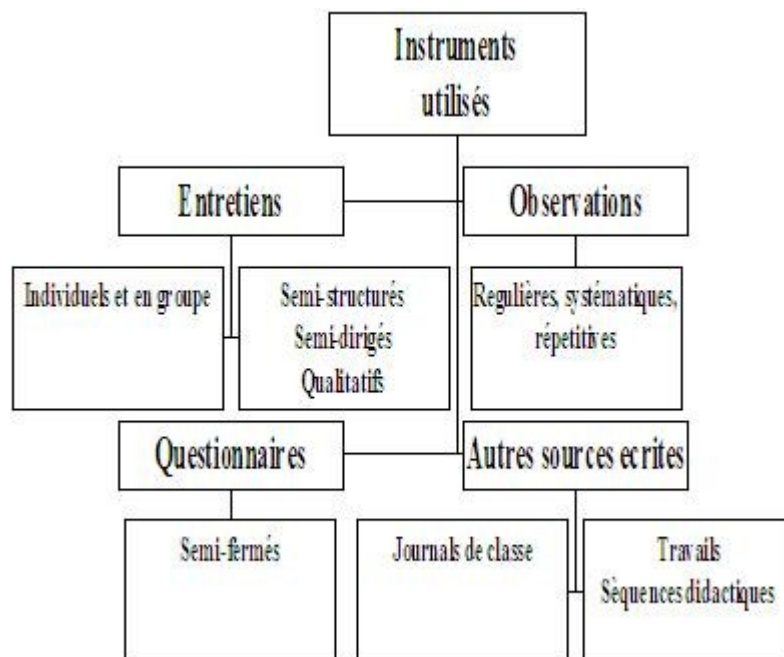
## 3. Méthodologie de la recherche

J'ai utilisé dans ma recherche une méthodologie qualitative et interprétative. Mon travail peut se définir comme un étude de cas, puisque la recherche s'intéresse pour la compréhension et l'interprétation de une réalité concrète dans sa globalité. C'est une réalité complexe puisque l'action se passe à la université et aux écoles.

La recherche veut aussi aller plus loin d'une simple compréhension et interprétation de la réalité éducative analysée, elle veut l'améliorer et de cette façon améliorer aussi la formation initial des futurs enseignants en didactique des sciences sociales.

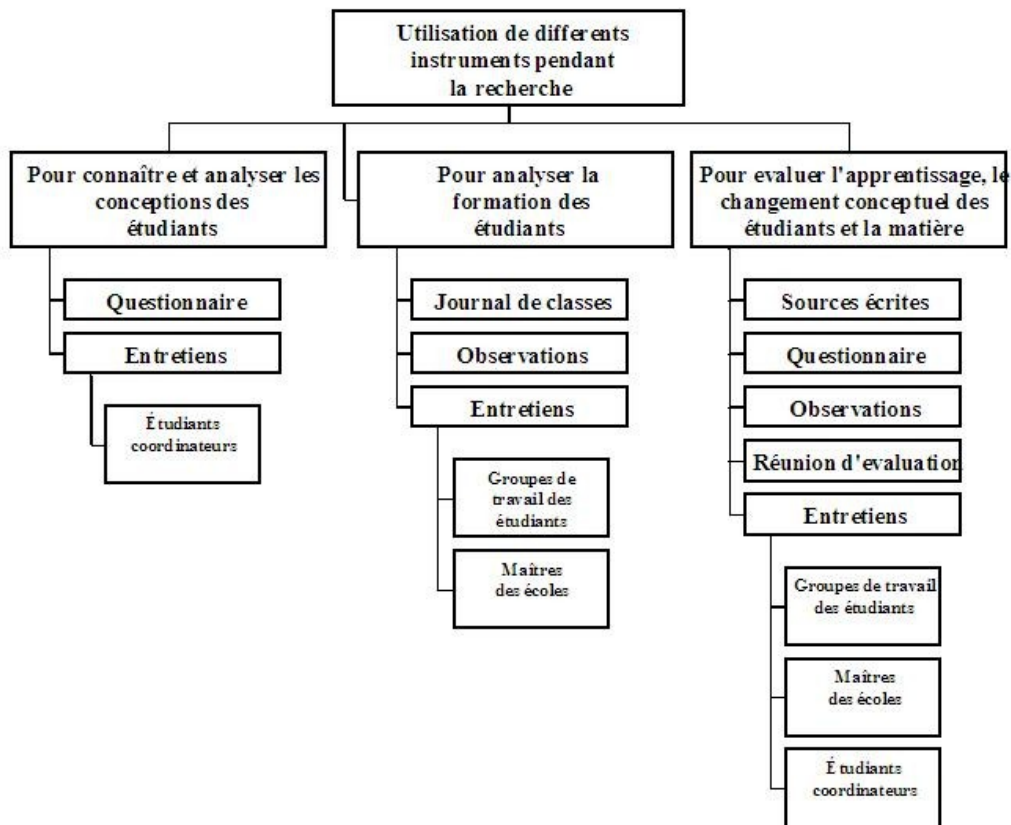
Les personnes, dans ce cas les maîtres des écoles, les futurs enseignants et moi même comme formatrice et professeur de la matière de "Sciences Sociales et sa didactique", ont été les principaux sources d'information pour la recherche.

Pour réaliser ma recherche j'ai utilisé une grande diversité d'instruments (*figure 1*) qui m'ont donné beaucoup de renseignements sur la réalité analysée.



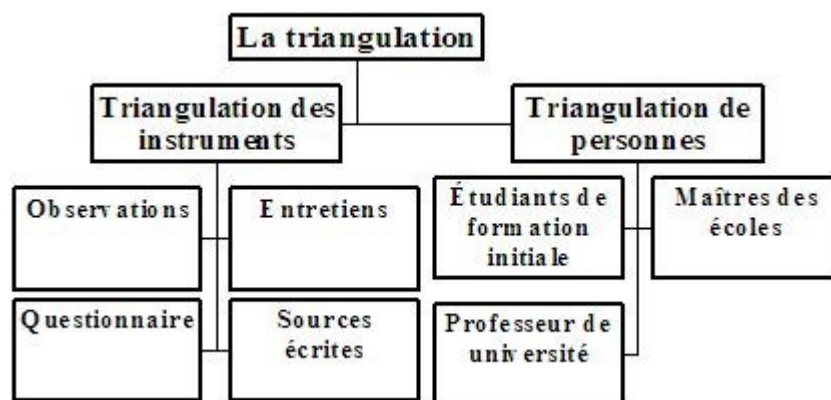
(Figure 1)

Séquence d'utilisation de différents instruments au long de la recherche (*figure 2*).



(figure 2)

Le grand nombre de données et des informations obtenues à partir de ces instruments m'a permis faire une triangulation de techniques et de sujets. Cette triangulation est très importante en une recherche interprétative et qualitative puisque c'est une des stratégies qui permet donner plus de fiabilité et véridité à une recherche de ce type comme la mienne (figure 3).



(figure 3)

#### 4. Quelques résultats de la recherche

Les résultats de la recherche sont, en general, positifs. Depuis le commencement de cours la plupart de mes étudiants, qui avaient été formés dans le model traditionnel, se sont montrés très motivés et disposés à apprendre des nouvelles manières d'enseigner les sciences sociales. Un grand nombre d'eux ont mis en pratique et ont contextualisé ses nouveaux apprentissages au moment d'expérimenter ses séquences didactiques aux écoles et ils ont utilisés des modèles active et critique.

En ma recherche ils se sont donnés certaines circonstances, cités aussi pour différents auteurs comme Owens (1997), Nga-Yee (1998), Pendry (1998) ou Angell (1999), qui ont facilité et favorisé le changement conceptuel de mes étudiants. Parmi les faits qui peuvent expliquer les résultats aussi positifs de mon étude, je peux signaler:

- L'existence d'un même discours entre les maîtres des écoles et le professeur d'université. Le travail conjoint et constant entre les maîtres et le professeur formateur a fait possible la création d'un même discours.
- La grande disposition des maîtres des écoles à participer dans le projet de la matière. Malgré le travail qu'ils avaient, les maîtres ont toujours réussi à trouver des moments libres pour se reconstruire avec les futurs enseignants et le professeur formateur.
- La liberté et les facilités qui ont donné aux maîtres des écoles aux étudiants pour expérimenter dans ses classes les séquences didactiques.
- L'étroite relation qu'il a existé entre la théorie travaillée à l'université et la pratique aux écoles pendant tout le cours.
- Le fait que la pratique a été toujours accompagné d'un travail de réflexion et d'analyse entre les maîtres des écoles, les futurs enseignants et le professeur d'université. C'est très important d'offrir aux étudiants la possibilité d'apprendre à analyser et réfléchir sur sa propre pratique.
- La prise de conscience pour part des étudiants de ses manques et sa prédisposition à apprendre.
- Le rôle très important de futurs enseignants en sa propre formation. La plupart des étudiants se sont sentis très responsables de son travail à l'école et ils ont préparé à conscience ses séquences didactiques.
- Le travail conjoint et la coordination existante entre les maîtres des écoles, les étudiants et le professeur d'université. Les étudiants ont pu travailler à côté des maîtres expérimentés et innovateurs comme des vrais professionnels mais sans perdre sa condition d'apprentis

## 5. Apports de la recherche

Je pense que cette recherche peut aider à comprendre un peu mieux la complexité de la formation initiale des futurs enseignants. Ces résultats montrent, parmi autres choses, que une bonne formation initiale demande l'existence de:

- Une bonne et continue relation entre la théorie que on travaillé à l'université et la pratique aux écoles.
- Un travail conjoint et coordonné avec les maîtres des écoles.

Les maîtres qui ont participé dans la recherche ont évalué de façon très positive la relation et le travail que ont fait avec le professeur d'université. Ce travail doit permettre l'existence d'un même discours à l'école et à l'université, fait très importante pour pouvoir améliorer la formation des futurs enseignants.

## 6. Bibliographie

ÁNGELL, A.V. (1998): "Learning to Teach Social Studies. A Case of Belief Restructuring". *Theory&Research in Social Education*. Vol. 26 (4). p. 509-529.

ARMENTO, B. (1996): "The professional development of social studies educators". A: SIKULA, J. (ed): *Handbook of Research on Teacher Education*. New York: Macmillan. p. 485-502.

AUDIGIER, F. (2001): "Investigaciones en Didácticas de la Historia, de la Geografía, de la Educación Cívica y la formación de docentes". A: ARRONDO, C. BEMBO, S. (eds.): *La formación docente en el Profesorado de Historia*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones. p. 113-137.

BENEJAM, P. (2002): "La didáctica de las ciencias sociales y la formación inicial y permanente del profesorado", a *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, n 1. p. 91-95.

BRAVO, L. LLOBET, C. PAGÈS, J. RIERA, F. SANTIESTEBAN, A. (2000): "La formación del profesorado de educación primaria y secundaria en Didáctica de las Ciencias Sociales". A: CARMEN, LI. Del (coord): *Simposi sobre la formació inicial dels professionals de l'educació*. Universitat de Girona. p. 207-212.

CASAS, M GÓMEZ, I. LLOBET, C. VALLS, C. (2000b): "La relación teoría-práctica en la formación inicial del profesorado de Educación Primaria en Didáctica de las Ciencias Sociales". A: PAGÉS, J. ESTEPA, J. TRAVÉ, G. (eds): *Modelos, contenidos y experiencias en la formación del profesorado de Ciencias Sociales*. Universidad de Huelva. p. 537-548.

LLOBET, C. VALLS, C. (2004): "De la teoría a l'aula: Avaluació d'un model de formació inicial de mestres d'educació primària en didàctica de les ciències socials". Bellaterra. III Simposium sobre l'ensenyament de les ciències socials. p. 201-208.

NGA-YEE CHENG, I. (1998): "Perceptions of Hong Kong Geography Student Teachers about Geography Teaching". *Geographical Education*. Vol. 11. p. 42-49.

OWENS, W.T. (1997): "The Challenges of Teaching Social Studies Methods to Preservice Elementary Teachers". A: *The Social Studies*. Vol. 88 (3). p. 113-120.

PAGÉS, J. (2000): "El currículum de Didáctica de las Ciencias Sociales en la formación inicial del profesorado: investigaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la DCS". A: PAGÉS, J. ESTEPA, J. TRAVÉ, G.(eds): *Modelos, contenidos y experiencias en la formación del profesorado de Ciencias Sociales*. Universidad de Huelva, p. 41-58.

PENDRY, A. *et al.* (1998): *History Teachers in the Making Professional Learning*. Bukinhan: Open University Press.

PÉREZ GÓMEZ, A. BARQUÍN, J. ANGULO, J.F. (eds): *Desarrollo profesional del docente: Política, investigación y práctica*. Madrid. Akal.

PERRENOUD, P. (1994): *La formation des enseignants entre théorie et pratique*. París: L'Harmattan.

SCHÖN, D. (1993): *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós/MEC

TUTIAUX-GUILLON, N. (2002): "La recherche en didactique de l'histoire en France: themes, concepts et méthodes". Conferència. *II Jornadas Internacionales sobre la investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*. Bellaterra. UAB: Unitat departament de Didàctica de les Ciències Socials.

**Mots-clés** : formation initiale, modèle de formation, relation théorie-pratique, rôle des enseignants.